

4. Aanvullende bijstand moet toch voldoende zijn?

VRAAG: "Ouderen (en anderen) kunnen toch altijd bij de Bijzondere Bijstand of zoiets aankloppen als zij niet rond kunnen komen, en dan is een AOW-verhoging toch niet nodig?"

ANTWOORD:

Aankloppen bij de Bijstand kan soms wel; maar deze is er alleen voor "noodgevallen in persoonlijke situaties", en niet als vangnet voor structurele tekortkomingen in andere voorzieningen, zoals de AOW.

Daar komt bij dat de Bijzondere Bijstand een aantal beperkende voorwaarden kent die gebruik als compensatie voor verminderde koopkracht onmogelijk maken. Voor soortgelijke aanvullende regelingen gelden dezelfde soort belemmeringen. Ook wordt regelmatig als voorwaarde gesteld: "eerst lenen". Dat schiet niet op! Men heeft ook niet gespaard om daarmee de AOW aan te vullen! Daarnaast vinden veel ouderen het (terecht!) vernederend om hun hand te moeten ophouden - en dat doen ze dan ook niet.

Het Platform AOW Omhoog! vindt het de omgekeerde wereld als ouderen bij allerlei loketten moeten gaan 'shoppen' om te proberen een aanvulling te krijgen voor hun te lage AOW.

5. Moeten door de vergrijzing de AOW-premies niet vreselijk omhoog?

VRAAG: "Wij lezen soms dat de AOW-premies nu al te laag zijn om de AOW-pot te vullen. Dan is 15% AOW-verhoging toch niet haalbaar zonder grote aderlatingen voor de werkende bevolking?"

ANTWOORD:

Dit wordt inderdaad door velen beweerd. Maar de Algemene Rekenkamer heeft aan de kaak gesteld dat Den Haag een ingewikkeld vestzak-broekzak systeem heeft bedacht, waarmee er eerst miljarden uit de AOW-pot naar andere doelen gaan. Daarna wordt de pot weer aangezuiverd, maar niet helemaal. Zo speelt men ogenschijnlijk met pijn en moeite quitte naar de AOW-gerechtigden, maar van de verdwenen miljarden zien de AOW'ers niets terug!

Als men de opgebrachte AOW-premies niet laat "weglekken" naar andere bestemmingen, is er meer dan voldoende om de 15% verhoging van de AOW uit te betalen!



Platform
De AOW Omhoog!



1 okt. 2008

www.AOWomhoog.nl

Vijf Veelgestelde Vragen

In dit vouwblad staan een aantal vragen die vaak gesteld worden aan het Platform AOW Omhoog!

Er staan ook de antwoorden bij van het Platform AOW Omhoog!

Dit is een beknopte versie, een uitgebreide versie staat op onze website. Daar staan ook links naar wetenschappelijke artikelen en rapporten, die veel achtergrondinformatie geven.

Platform AOW Omhoog!
Baden Powelweg 20-A
1069 KW Amsterdam
e-mail: aowomhoog@gmail.com

1. Te veel gevraagd?

VRAAG: "Wordt met minstens 15% extra AOW niet veel te veel gevraagd?"

ANTWOORD:

Nee, door prof. De Beer wordt aangetoond dat het koopkrachtverlies in de AOW vanaf 1980 elk jaar is toegenomen, en nu rond de 17% ligt.

Wij vragen (minstens) 15%.

- Attentie: de cijfers zijn van begin 2008. Maar ook dit jaar neemt de koopkracht van de AOW weer af. Zolang er geen besluit over herstel van het koopkrachtverlies is genomen, komt er dus een percentage bij de 15%!

Daarnaast is het zo, dat er de afgelopen jaren natuurlijk ook koopkrachtverlies was. De 65-plussers zouden behalve de 15% AOW-verhoging dus eigenlijk ook een flink bedrag ineens moeten krijgen om goed te maken wat zij de jaren hiervoor te weinig kregen.

Maar het Platform AOW Omhoog! wil niet het onderste uit de kan. Wij zeggen: bereken de 15% niet met terugwerkende kracht, maar geef alleen wel vanaf nu de 15% die de AOW-ers toekomt.

2. Ouderen worden toch steeds rijker?

VRAAG: "Je leest en hoort dat het tegenwoordig heel goed gaat met de inkomens van ouderen: ze worden steeds rijker. Dan is een AOW-verhoging toch helemaal niet nodig?"

ANTWOORD:

Het klopt dat er de laatste jaren onder de 65-plussers verhoudingsgewijs minder minimum-inkomens zijn.

Maar daarmee is de armoede van de mensen met alleen AOW (of AOW met een klein pensioentje) niet minder schrijnend.

Bovendien blijken steeds meer ouderen een beroep op schuldhulpverlening te moeten doen. Dit is een ernstige zaak. Bij elke aankondiging van huurverhoging of stijging van energieprijzen zien wij mensen schrikken. Ouderen vragen zich af of zij op straat worden gezet. Sommigen proberen met een krantenwijk aan wat extra zakgeld te komen, maar vaak blijken zij dat lichamelijk niet te kunnen opbrengen.

Als je alles bij het oude laat, wordt de tweedeling onder de ouderen steeds erger. Er komen steeds meer ouderen met een beter pensioen; maar de ouderen die weinig perspectief hebben, komen juist steeds verder in het rood.

Het Platform AOW Omhoog! vindt dat hier een einde aan gemaakt moet worden. En wel: zo vlug mogelijk!

- De commercie en de reclame richten zich vooral tot de groeiende groep ouderen die zich meer kunnen veroorloven. Dat geeft een vertekend beeld. Ouderen op minimum-niveau of daaronder zijn er nog steeds, maar daar hoor je minder over.
- Een voorbeeld: van de Amsterdamse 65-plus huishoudens behoort een kwart (!) tot de minima. Jongere huishoudens hebben een aanzienlijk lager gedeelte dat tot de minima hoort. In Amsterdam leven ruim 17.000 ouderen op het minimum. Tweederde daarvan bestaat uit (meestal alleenstaande) vrouwen.



Wij willen dat de AOW met minstens 15% verhoogd wordt. Om dit onderwerp op de agenda van de Tweede Kamer te krijgen verzamelen wij 40.000 handtekeningen. Doe mee!

3. Rijke ouderen hoeven toch niets extra?

VRAAG: "Een algemene AOW-verhoging komt ook in de portemonnee van rijke ouderen, die het niet nodig hebben. Waarom niet alléén wat meer voor die AOW-ers die het echt nodig hebben? Daar kan je andere maatregelen voor treffen. Dan hoeft de AOW niet omhoog. Het scheelt toch enorm in de kosten als de rijke ouderen er niet van meeprofiteren?"

ANTWOORD:

Op het oog lijkt dit een sympathieke redenering. Maar dit houdt geen rekening met de manier waarop de pensioenen in elkaar zitten. Van oudsher is voor 65-plussers vastgesteld (naast eventuele andere inkomsten): maandinkomen = AOW-bedrag + pensioenbedrag. Het AOW-bedrag gold/geldt als basisinkomen, en bij de berekening van het pensioenbedrag is dat er al afgetrokken. Als vervolgens in het pensioenbedrag wel koopkracht compensatie zit, en niet in het AOW-bedrag, dan is het totaal dus ook niet welvaartsvast! Maar dat was indertijd wel afgesproken, en op die basis werden ook de pensioen-premies betaald.

Dat de kosten de pan uitrijzen door iedereen 15% AOW-verhoging te geven, is elders op de website www.AOWomhoog.nl al weerlegd. Bovendien, als de AOW-inkomsten van een "rijke oudere" stijgen, dan wordt dat via de belastingen meer afgeroomd dan bij een oudere op minimum-niveau of daaronder. Zo betaalt de AOW-verhoging zichzelf al gedeeltelijk terug.

En mocht er eventueel in de verre toekomst aan de kostenkant nog iets ontbreken, dan kan dat altijd opgevangen worden door een algemene belastingmaatregel. Dan betalen *alle* rijkere mee aan een AOW-op-niveau, en niet alleen de rijkere 65-plussers. Wel zo eerlijk!

Conclusie Platform AOW-Omhoog:
ook ouderen met een (klein of groter) pensioen hebben recht op de 15% AOW-verhoging.

U hoeft niet boven de 65 te zijn om mee te doen aan dit burgerinitiatief. Iedereen boven de 18 mag tekenen. Handtekeningenlijsten staan op de website!

